

李白詩的光影與飄逸風格的關係： 兼論李杜異同

梁敏兒*

提 要

李杜對舉，相同點在氣象，相異之處在一飄逸，一沉鬱。以這種既有相同又相異的方式作對舉，始於嚴羽的《滄浪詩話》，歷來評家對於嚴羽詩論究竟取禪家之「靜」還是盛唐氣象的「動」，都有爭論。本文試圖從偽托嚴評本討論字詞句子層面的靜境開始，考量李白詩的飄逸風格如何可以有靜的面向，從光、冷、乾、輕等元素，考究了李白詩如何取養於傳統，又如何能與杜甫詩風格對立。本文的主要結論包括：1) 嚴羽推重盛唐詩，並以李杜對舉，在評論的時候，則多談動，少談靜，不過在以禪論詩的時候，又和偏靜的禪境相涉，故嚴評本托為出自嚴羽手筆，有其內在原因；2) 李白詩飄逸風格的特徵，如果從字詞句的層面分析，的確有靜態的面向，這種靜態的面向，許多時會以多重相類涉的字詞同時多次重覆出現，從而調動多重感官來達至光、冷、乾、輕的效果；3) 李白在繼承六朝以來的傳統過程中，也充分表露了自己的取捨，並發揚光大；4) 飄逸風格中的光、冷、乾、輕等特徵，從李杜相異之處的對舉角度而言，極具意義。

關鍵詞：嚴羽、李白、風格學、飄逸、清、光

* 香港教育學院中文學系副教授