

## 向秀本體思想商榷

姜龍翔\*

### 提 要

魏晉玄學本體論的哲學發展脈絡，從王弼、裴頠到郭象，完成了從無到有的轉化。然而向秀《莊子注》作為郭象注的前身，其對本體有無思想之看法究竟如何，頗令學者感到疑惑。張湛《列子注》載有向秀一段文字云：「明乎不生不化者，然後能為生化之本也。」學者多據之以為向秀尚殘存有王弼「貴無」的影子。此文則針對此段文字句式結構及其他尚存之注解，分析此段注文可能之意涵，認為向秀關於自然、自生的看法應與郭象相同，若以「不生不化者」為宇宙生成之本體，實與向秀本身說法存有衝突，從而認為所謂「明夫不生不化者」乃指主體藉由工夫直達本質的境界，不可執之以為道體之無的宇宙生成論之觀念，故而得出向秀在否定無作為宇宙本體的思想，應與郭象有一致的看法。

**關鍵詞：**向秀、有無、自生、本體、莊子注

---

\* 國立高雄師範大學國文學系博士候選人